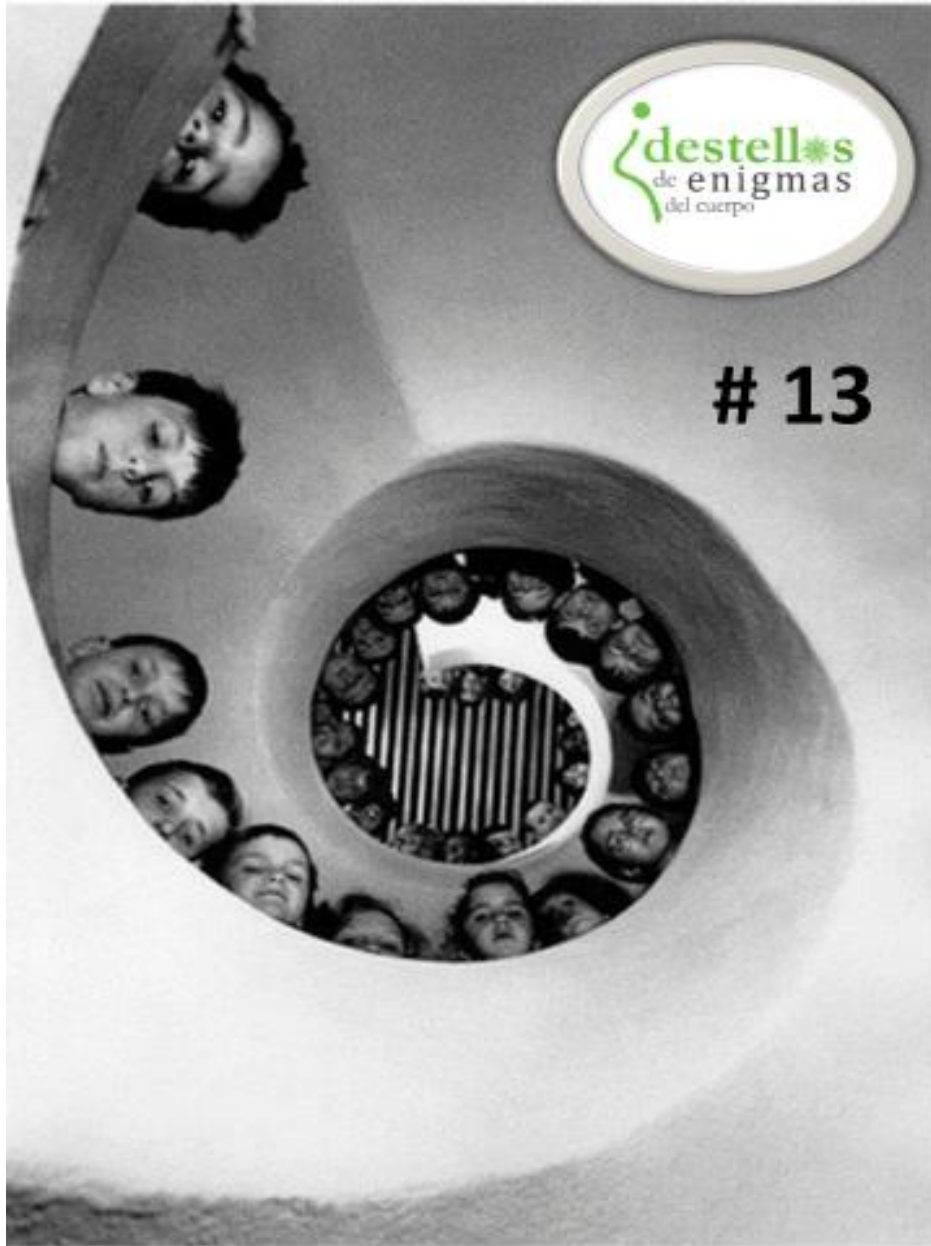




13



**Lacan y las utopías
comunitarias**

Por Marta Goldenberg



destellos
de enigmas
del cuerpo

Destellos de “Enigmas del cuerpo”

Dirección: Ana Simonetti

Responsable: Bárbara Navarro

Colaboradora: Mariana Petiti

Comité editorial: Noemí Vélez, Eugenia Leale, Mariana Bella.

Destello N° 13, autor:

Marta Goldenberg, miembro de la EOL y de la Asociación Mundial de Psicoanálisis,
AME de la EOL.



Lacan y las utopías comunitarias

Marta Goldenberg

“*Asuntos de Familia, sus enredos en la práctica*”, próximo VIII Encuentro Americano del Campo Freudiano, problemática que estimula a investigar la familia, tema tan antiguo como el origen del humano.

Jacques Lacan en *DOS NOTAS SOBRE EL NIÑO*, del año 69, habla de cómo el síntoma del niño está en un lugar de responder a lo que hay de sintomático familiar, y lo que me ha llamado la atención en este mismo escrito es la referencia de Lacan a *las experiencias comunitarias*, que se iniciaron a comienzos del siglo pasado y tomaron auge después de la Segunda Guerra Mundial, experiencias que las podemos ubicar en Rusia y en Israel.

Una de las formas de organizarse en comunidad es la llamada *kibutz*, se trata de granjas agrícolas donde no hay un dueño de la tierra, donde no había diferenciación de sexos en relación al trabajo, los niños eran de “la familia kibutzeana”, es así que al terminar la dura jornada, los padres recogían a sus hijos, cenaban para luego devolverlos a “la casa de los niños” a dormir, cuidados por personas que no eran los padres.

Esa experiencia es a la que J. Lacan en “Dos notas sobre el niño” las nombró como *utopías comunitarias*, nacidas en los años de la pos- guerra, y no se ahorró de decir que fracasaron y en particular debieron modificar -entre otras cosas-, el lugar de cada uno de los niños en esa comunidad. Actualmente en las granjas comunitarias los niños han vuelto a la casa con sus padres. ¿Qué se quería separar? ¿Intentaron socializar lo singular de una transmisión borrando diferencias irreductibles?

Entiendo que J. Lacan nos enseña a partir de lo que no funciona ubicando a la familia en su función residual, indispensable para la transmisión de la constitución subjetiva y resalta algo que es irreductible -y esto me llamó la atención- que es la relación con *un deseo que no sea anónimo*.

Es mucho más importante la existencia de *un remitente* en el deseo, que la satisfacción de las necesidades de las que se hace depender de la función de la madre.

Fueron las madres, en aquella experiencia que relato, las que abogaron, para que los niños volvieran a cada uno de los hogares en las granjas comunitarias y fueron sus hombres los que en la Asamblea Comunitaria acompañaron esa proposición.

Esto que me impactó en los años 70 en una visita a los kibutzim, surgió como un flash al releer las Notas, e intenté articular con el lugar que Lacan da a la función de la familia como la que sostiene y mantiene la transmisión en la evolución de las sociedades. Esta utopía ha respondido al horror de la guerra, alojando la inmigración y una respuesta

“...de como el sujeto se cuidó de su angustia con sueños deletéreos de una restauración de un “todo” después de un acontecimiento como el de la Segunda Guerra Mundial...”
(Eric Laurent)

Bibliografía consultada

Argumento del VIII Encuentro del Campo Freudiano: “Asuntos de familia enredos en la práctica”. 14 y 15 de setiembre 2017.

Lacan, Jacques. “Dos notas sobre el niño” *Intervenciones y Textos 2*. Editorial Manantial. Bs. As. 2010. Pág. 55

Laurent, Eric. ¿Quién se ocupará de los niños?. “*El matrimonio y los psicoanalistas*” Navarin - Le Champ Freudian. La Regle du Jeu. Editorial Grama. Pág.103

Roy, Daniel. “Transmisiones”. “*El matrimonio y los psicoanalistas*” Navarin - Le Champ Freudian. La Regle du Jeu. Editorial Grama. Pág. 113

Laurent, Eric. “La Aurora del síntoma” *Ciudades Analíticas*. Editorial Tres Haches. Bs. As. 2004. Pág. 130